

Lund den 4 oktober 2016

Socialdepartementet

YTTRANDE över remiss:

Kompletterande promemoria avseende Boverkets rapport 2014:38 Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m. (Diarienummer: S2016/04660/FST)

Förbundet FÖR delaktighet och jämlikhet lämnar här sina synpunkter på rubricerad remiss.

Självklart är bidrag till bostadsanpassningar en nödvändighet och en bra åtgärd. Det allra mesta i vårt bostadsbestånd är inte byggt för att passa personer med funktionsnedsättningar - såväl yngre som äldre personer.

Hela problematiken med "medgivande" från olika ägare/rättighetshavare vid bostadsanpassningar uppstår p g a att bostäderna inte byggts grundanpassade från början för personer med funktionsnedsättningar utan att man måste gå in med åtgärder i efterhand.

Det viktiga är att stärka de enskilda sökandes situationer och förstärka rättsskyddet för dem. Vi vill betona att det är en rättighetslagstiftning där den enskildes individuella behov ska tillgodoses. Som sökande nagelfars man i detalj gällande sina funktionsnedsättningar med ingående intyg och egna beskrivningar - och ifrågasätts. Man ska bevisa att det man ansöker bidrag till är nödvändigt för att bostaden ska vara ändamålsenlig.

Gällande Plan- och bygglag, Boverkets Byggregler och Svensk Standard för bostäder uppfyller endast till vissa delar en grundanpassning för personer med rörelsenedsättningar som kan klara sig själv. Och dagens ambition från många håll både i samhället och inom byggsektorn är att krympa de mått som ändå finns och som är nödvändiga för denna grundanpassning. Det saknas kunskap om vilka noggranna studier som ligger bakom de olika måttkraven! Man saknar också kunskapen om att dessa mått är minimimått för att olika funktioner ska kunna utföras!

Även om avsikten i det föreliggande förslaget i promemorian är att personer med behov av bostadsanpassningen ska bli delaktig i ärendehantering på ett bättre sätt än idag så är man ändå som sökande i underläge bara utifrån det faktum att andra människor - ibland flera personer samtidigt - har rätt att

hindra denna anpassning. Om man byggt bättre från början hade dessa situationer förekommit betydligt mera sällan.

På sidan 9 i promemorian står följande: " Det finns inget krav i lagen på att en ägare eller rättighetshavare måste lämna medgivande. För det fall medgivande vägras på annat än sakliga grunder kan dock diskrimineringslagens (2008:567) bestämmelser aktualiseras." Det utvecklas dock aldrig vad dessa "sakliga grunder" skulle vara. Eftersom det hittills varit så att fastighetsägaren kunnat neka utan skäl är risken överhängande att det blir så i fortsättningen också om inte dessa "sakliga skäl" preciseras.

Vi upprepar dessutom det vi skrev i vårt svar på remissen 150929:

Det är bra att det lyfts in i lagen att den bidragssökanden av fastighetsägaren inte får krävas på att bekosta återställning vid avflyttning.

*Det är inte acceptabelt att det fortsättningsvis också ska krävas medgivande från en styrelse i en bostadsrättsförening för att få göra bostadsanpassning inne i den enskildes bostad. **Detta är en diskriminering som man avser att fortsätta att skriva in i en lag!***

Som innehavare av en bostadsrätt kan man göra alla de förändringar man själv vill (såvida det inte gäller att riva bärande väggar) utan styrelsens medgivande. Om alla människor ska behandlas lika måste man även som person med funktionsnedsättning få göra de förändringar man behöver i den enskilda bostaden utan att det ska ha betydelse hur dessa ändringar finansieras. Om man hade råd att bekosta dem själv skulle ju ingen ha åsikter om ändringarna.

Lund som ovan

Förbundet FÖR Delaktighet och Jämlikhet
<http://www.fordelaktighet.se/>

Lars Hagström
Ordförande

Adressuppgifter

c/o Lars Hagström
Sunnanväg 2P
222 26 Lund

Tel: 046-2118180